

## 基于体验学习理论的大学英语工作坊

姜 雪, 刘春阳

(东北大学外国语学院, 辽宁沈阳 110004)

**摘 要:** 如何把知识传授为主要内容的被动教学模式, 转变为学生积极主动地通过体验获取认知的过程, 一直以来都是大学英语教学的热门话题, 而基于体验学习的大学英语工作坊教学模式则是对此的一次有益尝试。它基于大卫·库伯提出的体验学习圈, 设计出项目准备、项目汇报、第一次评价与反思、成果汇报和第二次评价与反思 5 个阶段的实践过程, 将知识本位的教学转变成学生对自己认知的建构过程, 为提高学生的英语工作能力、终身学习能力、反思性学习能力和批判思维能力提供了新方法, 对学生的全面发展能起到一定的促进作用。

**关键词:** 体验学习; 工作坊; 英语工作能力

### 1. 工作坊教学模式的定义及理论依据

#### 1.1 工作坊教学模式的定义与起源

工作坊(workshop)这一概念最早出现在教育与心理学的研究领域中, 是一种可以促进各种不同立场、族群的人们思考、探讨、相互交流的方式。工作坊是目前越来越流行的一种教学方式。一般而言, 以一名在某个领域富有经验的主讲人为核心, 10~20 人左右的小团体在该名主讲人的指导下, 通过活动、讨论、演讲等多种方式, 共同探讨某个话题或实践某个项目。其主要的细节性工作包括制定计划、设计项目的步骤、各项具体任务和实现任务的策略、预期项目成果、最终项目成果展示、领导与决策、团队的交流协作等。组织工作坊的目的是为了通过相关群体的共同参与、相互学习以及开放的讨论来激发思考, 推动设计理念的产生, 为形成某个成果提供坚实的基础。

追根溯源, 工作坊这种教学模式源于现代建筑设计领域。1919 年 4 月 1 日在德国魏玛建立的国立包豪斯学院开创了现代设计教育的先河, 其知识与技术并重、理论与实践同步的教育体系至今仍影响着世界设计教育。包豪斯学院的教学过程有如“工厂学徒制”, 由于实践环节需要特定的场地, 因此学生日常实践空间——工作坊逐渐成为实践环节的核心, 以此形成的实践模式亦被称为“工作坊教学”(刘禹, 2009)。

现阶段有如下 3 种基本形式的工作坊:(1) 交流型工作坊, 如: 教学经验交流、座谈等;(2) 观摩型工作坊, 如: 技能培训、亲子课等;(3) 实践型工作坊, 如: 建筑、设计、规划、戏剧、法学、传媒等领域的工作坊。但更多的是 3 种基本形式工作坊的组合应用。国内外应用实例有: 城市设计工作坊(1993 年由意大利费拉拉大学的保罗切克拉里教授发起设立, 一直由该校和日本早稻田大学、美国加州大学伯克利分校的教授和建筑专业的本科学生参加。随后被中国清华大学、同济大学、浙江大学、大连理工大学等学校的建筑和设计专业采用)、台湾表演工作坊(编写并演出著名话剧《暗恋桃花源》)、国际关系学院传播学专业的工作坊、江西财经大学法学院的工作坊、暨南大学的外国文学史实践教学工作坊等。

#### 1.2 工作坊教学模式的理论依据——体验学习理论

#### 【作者简介】

姜雪(1975-), 女, 硕士, 辽宁沈阳人, 东北大学外国语学院讲师; 研究方向: 外国语言学与应用语言学。

刘春阳(1974-), 女, 硕士, 辽宁沈阳人, 东北大学外国语学院讲师; 研究方向: 外国语言学与应用语言学。

体验学习理论是在 20 世纪 80 年代由组织行为学教授大卫·库伯 (David A. Kolb) 提出的。1984 年, 大卫·库伯在《体验学习——让体验成为学习与发展的源泉》( *Experiential Learning—Experience as the Source of Learning and Development* ) 一书中, 就认知理论、人本主义理论和建构主义理论推陈出新, 提出了基于体验和反思的学习理论。他认为“学习是体验的转换并创造知识的过程”(2008)。通过体验学习, 以教师为中心、以事实与概念的传授为主要内容的被动的教学模式, 就会被转变为学生积极主动地通过体验获取认知的过程。

大卫·库伯提出了体验学习圈是指由具体体验、反思观察、抽象概括与行动应用等 4 个基本环节不断循环的过程。在第 1 个环节中, 学生为自己的项目进行规划, 设定目标。教师把握整体结构并制定基本规则以便于学生收集资料、创造学生体验学习的环境。在第 2 个环节中, 学生实施项目中的各种任务和活动并对此逐一细致地观察, 这是学生对学习体验进行批判性评价和反思的必要前提。这一环节的学习体验可以通过教师的指导和观察技能的培训等得以丰富提高。通过反思, 学生分析自己项目的内容和其展示过程, 找出遇到的挑战与潜在问题, 讨论解决问题的方法与策略等。抽象概括主要是学生从前两个阶段体验学习中凝炼理论知识的环节。对自己学习体验和成就、缺陷的抽象概括, 有利于学生进一步应所用习得的知识, 并把知识转化成技能。

## 2. 大学英语工作坊教学模式的实践

### 2.1 在大学英语课中实践工作坊教学模式的背景

步入 21 世纪, 中国高中毕业生的英语水平相对提高, 但地区差异和个体差异却有所加剧。因此, 2004 年教育部为推动大学英语教学改革, 制定了《大学英语课程教学要求》(试行), 把大学英语的教学目标定位为: 培养学生的英语综合应用能力, 特别是听说能力, 使他们在今后工作和社会交往中能用英语有效地进行口头和书面的信息交流, 同时增强自主学习能力, 提高综合文化素养, 以适应中国社会发展和国际交流的需要。由此可见, 英语教学已经不再是单纯的词汇语法讲解、枯燥的课文分析, 在课堂上统一建构这些知识的习得是费时低效的。英语教学应更加注重能力的培养, 而且也不单纯是英语语言能力的培养。《大学英语课程教学要求》对学生的英语工作能力、跨文化交际能力、批判思维能力、终身学习能力、全面发展都作出了要求。而实践体验是对这些能力培养的有效途径之一, 因为从知识到能力的转变必须通过实践体验。工作坊式教学模式基于体验学习理论, 以学习者为中心, 由多任务驱动学生进行合作学习, 是注重实践和探究, 最终提高学生英语工作能力、自主学习和终身学习能力、反思性学习能力和批判思维能力的一种新模式。虽然体验学习并不直接关注语言习得, 但学生在真实或仿真的情境中、在具体语境和任务的驱动下进行的交互, 必定会促进各项语言能力的发展与提高。

### 2.2 大学英语工作坊教学模式的具体操作

在非英语专业 2007 级英语高级班学生的第 4 学期进行了试验性教学, 力求通过一些与学生专业倾向和就业趋势相关、贴近学生兴趣、反映真实活动的学习环境和任务的项目, 培养学生用英语作为工作语言相互沟通, 共同进行研究与分析, 提出项目方案或计划, 一起讨论推动相关方案或计划的完成。大学英语工作坊主要由项目准备、项目汇报、第一次评价与反思、成果汇报和第二次评价与反思 5 个阶段组成。

项目准备阶段为两周。在这两周内, 每个班可根据专业分成不同的工作坊共同体 (4~5 人) 并给各自的项目选题, 即分组讨论与专业相关的研究性任务, 之后拟定详尽的工作日程。工作坊的每一个参与者都要有明确的任务和目标, 通过努力和协作完成工作坊的任务。接下来学生进行材料的查找、筛选, 在各个工作坊共同体期末递交所选材料时都要求一定有来源出处、公布网址或来源。学生随后对材料进行加工, 通过创造发挥, 形成自己的项目报告书。在项目准备阶段教师会督促学生利用分组讨论的方式将基本信息与资源共享。透过分享的过程, 让参与者能够在平等的立场下共同讨论、交流意见、激荡脑力、共同创造。

项目汇报阶段根据各班分组情况持续 5~6 周。在合班上课时, 每次课 (两学时) 先由一个工作坊共同

体在课堂上进行汇报，汇报时间为 0.5~1 学时。汇报的内容为第一阶段共同讨论出来的成果，包括：(1) 确立任务话题的过程介绍；(2) 工作坊共同体任务分工和项目计划；(3) 与项目相关知识介绍和信息来源；(4) 对成果的预期和展示形式的设计构想。其他同学认真听汇报，并就汇报内容进行一次小测验，测验题目事先由这个工作坊共同体自行设计，题型包括填空、选择、简答、写小结或问卷调查等。测验后由作汇报的工作坊共同体公布答案并答疑。在答疑环节，随着各个小组的价值观与立场的不同，利用客观的角度来分析问题，彼此沟通协调，共同思考出一个最适合的方向，并将其延伸至之后的项目研究上。

成果汇报阶段也持续 5~6 周，每次课先由一个工作坊共同体在课堂上进行汇报，汇报时间为 0.5~1 学时。每个工作坊共同体都可以选择如下形式呈现成果：辩论、演讲、短剧、调查等。之后为答疑环节。

以上两次汇报每次之后都会利用 0.5 学时进行批判性的评价与反思。在课上听众对每个工作坊共同体进行口头评价，最后上交书面评价。教师也会在课上进行评价。每个工作坊共同体的学生还要写自评报告和任务日志。听众写倾听日志。期末的评估会包括学生在工作坊中的表现、汇报文字稿、汇报测验题目、自评报告、他评报告、倾听日志。

### 3. 工作坊式教学模式的特点

布鲁克斯哈里斯和斯达克沃德在他们合著的 *Workshops: Designing and Facilitating Experiential Learning* 一书中提到，工作坊是短期密集型的学习，强调小组互动、积极参与、能力拓展、问题解决、行为改变和新知识的应用（1999）。而通过对大学英语工作坊的设计与实践，总结出这种教学模式的特点如下：

#### 3.1 实践性

实践是人类最原始、最自然的学习模式。它是一种返璞归真的学习模式：从生存中学习，从生活中学习。苏格拉底的讨论型教学、孔子的体验式教学，都是历史上著名且十分成功的教学方法。皮亚杰的建构主义理论也强调经验的重要性，认为学习者能够积极地同化自我发现的东西，从而对此产生深刻的理解。体验学习理论更是认为实践是学习与发展的源泉。

大学英语工作坊是以实践为核心，教学、研究、实践三位一体的教学模式。教学为研究和实践服务，提供理论指导；实践检验促进教学和研究，研究丰富教学和实践的内容。此教学模式将英语定位为国际语言、工作语言，而不是应试语言，因此学生在工作坊中本着“学以致用，以用促学”的原则开展实施项目的。

大学英语工作坊为学生提供来自实践的或仿真问题的学习情境，让学生在接近真实的情境中学习。这种教学模式是多任务驱动的，它不同于传统英语教学中听、说、读、写、译等方面的促进语言习得的任务，是由一个总的任务（与学生专业倾向和就业趋势相关、贴近学生兴趣的项目）衍生出许多子任务来。如在项目准备阶段，工作坊共同体需要进行讨论、确立题目、制定计划、收集资料、撰写汇报报告，在做两个汇报时要讨论汇报形式、制作 PPT 或视频、采访调查、设计问卷、统计数据、演讲辩论等，在汇报之后要反思并撰写自评报告，而听众要在听英语汇报时积极参与互动、对汇报同学进行评价、撰写倾听日志。传统英语教学中缺少同伴评价与认同、教师评价与认同，因此不能给予学生在心理和情感上的学习动机。基于体验学习的大学英语工作坊能使学生体验接近真实的情境，并在这种情境中有效快速地拓展包括语言能力在内的各种能力。在设计课程时联想理工专业的汇报会更具学术性，文科的汇报则更人文些。而当学生进行汇报时，效果远远超出我们的想象。他们在接近真实的情境中，大量地应用英语进行听、说、读、写、译、演，很大程度上提高了英语应用能力，随着英语交际能力提高而在心理和情感上获得的认同和收获也必定对个人成长与发展起到促进作用。

#### 3.2 开放性

大学英语工作坊在教学内容上开放，没有教材的局限，没有大纲的局限。学生们根据自己的兴趣和水

平确立研究项目，难度大时会及时调整改进项目目标和计划。

大学英语工作坊的教学环境开放，模糊了上课课下的界限，学生们在英语课堂之外进行的研究和学习体验要多于课上。

大学英语工作坊的教学组织形式也是开放性的。传统的老师教、学生听的模式转变为合作学习模式。小组合作与协调，存在于大学英语工作坊实践过程的各个阶段。实践证明，合作学习是一种高效的学习方式，工作坊共同体的不同学生之间通过信息共享，信息的占有量和流通速度、知识的产出量和速度绝对高于传统学习方式下的单打独斗。此外，工作坊共同体由不同个性及不同知识经验的学生个体组成，在这个团队中不同学生个体有共同的学习条件，在相互影响中才完成任务达到学习目标。小组的成果必须依靠整体合作、在工作坊内争论与妥协的磨合过程。因此，这个过程能较好地培养学生的团队意识、合作精神，这些都是理论型课堂上难以形成的，对于现代生活中的各行各业，都是十分重要的基本素质。

大学英语工作坊的教学评价开放。不是由期末考试的一纸试卷来决定一切，也不是由老师决定一切，而是由学生自己的努力和他人的认同共同决定了他英语课程的成绩。

### 3.3 整合性

大学英语工作坊促进了资源的整合。教学工具不再是单纯的教室、黑板，我们整合了多维的教学环境和教学资源：教室、学生寝室、图书馆、网络、多媒体，甚至是大学生活动中心。大学英语工作坊也促进了人力资源的整合。首先，合作学习整合了学生的智慧。其次，学生们做项目时，利用英语作为获取知识的工具，完成多学科知识的学习和探究，当需要专业咨询或采访调查时，他们会求助专业老师、学长、其他专业的校友或是走上社会的专业人员。

大学英语工作坊对学生能力培养进行了整合。学生的学习能力（包括具体的英语和专业知识的学习、自主学习能力、终身学习能力、反思性学习能力）、批判性思维、解决问题的能力、团队合作精神和创新精神都不同程度地得以提高，这意味着学生对未来工作的适应能力增强了。

在大学英语工作坊中，学生的学习方法得到整合。多种学习方式并存，既有教师（英语和专业导师）的指导、又有高年级同学的经验、同组同班学生的交流以及自学等，使学生能够从不同的渠道、侧面来学习。

大学英语工作坊做到了教学与评价的整合。大学英语工作坊不是对知识一次性教学，是分阶段对学生的能力进行培养。学生在不同阶段需要完成不同的子目标，逐步积累知识和技能，最终解决终极目标。这种阶梯式的、具有挑战意义的学习过程，对于学生的吸引是显而易见的。教师重视学生的体验学习过程、发展过程。因此最终对学生的评价非知识技能评价，而是采取过程评价。学生的每一项活动成果都被整理在学习档案袋（Portfolio）中，包括项目研究材料、学习日志、项目与成果的报告书、自评报告、他评报告、汇报录像等。教师会对大学英语工作坊项目过程中的每一项活动进行评价。

### 3.4 协商性

学生是有能动性和创造性、有情感和人格的人。如何才能发挥学生的能动性和创造性呢？规约性的教学没有给予学生决策的权利和自由。教学应该是协商式的，学生能充分、全面地参与决策，他们的能动性和创造性才能得到充分发挥。

在大学英语工作坊中不是由老师提供教学内容和方式。学生学习目标、项目题目的确立、材料的收集与选择、任务的设计、项目实施计划等，都是通过由学生主导的师生之间、学生之间相互协商来实现的。学生学习自主了，能动性就会调动起来。但老师如何去辅助学生进行上述活动，责任反而更重了。如何科学、合理、系统利用广泛的资源是必须考虑的问题。

此外，在大学英语工作坊中，教师与学生的身份较传统教学模式下发生了变化，都具有多种身份：学生是学习者、合作者、协调者、活动组织者、科研者、评价者、反思者，教师是辅助者、协调者、组织者、监督者、合作者、评价者、反思者、学习者、科研者。师生关系的变化当然推动了课堂的变化。这种模式

下，教师和学生之间的关系是平等的、合作的。

### 3.5 人本性

教学的目的不应是单纯的知识和技能的灌输、而应是促进人全面、个性地发展。学生的发展要在实践中进行。学生是认知的主体，是知识意义的建构者。学习是社会行为，学生知识意义的建构发生在他与他人（教师、同学）的群体交往、他与任务以及环境良性互动的动态发展过程中。从这个角度来看，大学英语工作坊给学生提供了良性发展的空间。大学英语工作坊促进学生把英语作为工具进行研究学习，转变了学生的观念。学生带着基于专业研究的状态去探索，会不断激发自己的学习热情和好奇心。例如，电子专业的有一组学生在互联网上查阅英语资料，阅读大量硕、博士论文，理解论文时分工协作，请教专业老师、专家，初步模仿设计出一套汽车防疲劳系统的方案。还有一组学生在课上介绍了 matlab 软件，激起全班同学的兴趣，很多学生由此又对其他仿真软件产生浓厚的兴趣，上网注册远程课程进行学习。可以说，大学英语工作坊既可以授人以鱼，也可以授人以渔。学生在学习过程中获得自我发展和包括学习方法、批判思维、自主学习、反思学习在内的终身学习能力。

在大学英语工作坊的学习过程中学生正确认识自己，挖掘潜能。工作坊采用平等互动的原则来调动每个人的积极性：不设组长、同伴互助互教、轮流主持汇报各阶段工作和成果、最终一起展示成果，这个过程中学生的交流沟通能力加强了，彼此之间的感情增强了。同时，学生会即对自己负责，也对他人负责，收获了责任感和自信心，体验了如同真正情境中才能获得的满足感和成就感。

## 4. 结 语

基于体验学习理论的大学英语工作坊教学模式，是笔者对大学英语教学改革的一次尝试，它给学生提供的体验学习环境和仿真的工作坊任务较传统大学英语教学是一次创新，给大学英语教学注入了新鲜的血液，也为大学生的英语工作能力培养提供了新的途径。在实践大学英语工作坊教学模式之后进行了教学反思，笔者认为在今后的教学实践中，还有以下几点需要加以改进：

（1）项目时间安排不能过于紧凑。如果体验学习时间能够更宽裕些，可能会有更多的学生对项目进行更深入地研究，如果课上的项目和成果展示时间能更宽裕些，每个工作坊共同体和观众之间的互动会更丰富全面。

（2）大学英语工作坊教学过程是一个实践的、动态的、多向互动的过程，是一个由多要素影响的过程。教师在这个过程中的适应和控制能力亟待提高，同时更要做好课程设置优化。

（3）在大学英语工作坊中进行贴近学生专业倾向的研究项目虽是一种创新，但毕竟难度较大，适时适量的专业教师指导很有必要，因此除英语教师自身要更多了解所任课学生的专业知识外，应与专业教师进行更多的跨界互动交流。

（4）教师与学生的关系对大学英语工作坊的实施非常重要，他们是平等、合作的关系，不是上下级、主客体的关系。所以教师与学生都必须转变观念，正视自己的多角色，以构建师生之间的良性互动，这样学生才能更加自主地展开体验学习。

### 参考文献：

- Brooks-Harris, J. E. & Stock-Ward, S. R.. 1999. *Workshops: Designing and facilitating experiential learning*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Klatt, B.. 1999. *The ultimate training workshop handbook*. New York: McGraw Hill.
- Kolb, D. A.. 1984. *Learning style inventory*. Boston, MA: Mober.
- 大卫·库伯. 体验学习——让体验成为学习与发展的源泉[M]. 王灿明、朱水萍, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2008.
- 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求(试行)[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2004.
- 刘禹. 王来福. 基于工作坊的高等教育实践教学体系的研究[J]. 东北财经大学学报, 2009(1): 93-96.

吴宗杰、黄爱凤, 等. 外语课程与教师发展——RICH 教育视野[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2005.  
约翰·桑切克. 教育心理学(第二版)[M]. 周冠英、王学成, 译. 北京: 世界图书出版公司北京公司, 2007.  
钟志贤. 面向知识时代的教学设计框架——促进学习者发展[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006.

## Experiential learning theory-based College English workshop

JIANG Xue, LIU Chun-yang

**Abstract:** It is for long a hot topic how to transform the passive teaching approach of mere knowledge transmission into a more active learning process in which learners are able to acquire their own perception through experience. The College English workshop is an attempt towards this. Based on David A. Kolb's experiential learning theory, an experiential workshop, involving 5 circulatory procedures—project preparation, project presentation, first evaluation and reflection, product presentation, and second evaluation and reflection, which are designed. It attempts to promote learners' competence in English application, life-long learning, reflective learning and critical thinking. It also plays an important role in learners' development as all-around beings.

**Key words:** experiential learning; workshop; English working competence

(Edited by Jim and Chris)

---

(上接第 45 页)

参考文献:

Nattinger, J. & DeCarrico, J.. 1992. *Lexical phrases and language teaching*. Oxford: Oxford University Press.

韩宝成. 语言测试: 理论、实践与发展[J]. 外语教学与研究, 2000(1): 47-52.

潘玮. 改进英语写作测试评分方法的研究[J]. 中美英语教学, 2004(1): 28-32.

朱正才、杨惠中. 关于机助自适应大学英语四、六级考试[J]. 外语教学与研究, 2001.

## An empirical study on the validity of writing templates in raising college students' writing proficiency

LIU Xu-liang

**Abstract:** Writing templates are highly valued and widely accepted among college students in dealing with various levels of English writing tests, which though traditionally is despised by English teachers and scholars. Are the templates really useless and harmful as most experts deem and believe? What is the right role of model templates in writing training process? To answer these questions, an empirical study was made by the author by means of quantitative analysis and inquisition questionnaire. The results suggest that writing templates play a significant and indispensable role in improving college students' writing proficiency. The key lies in the skillful application and right timing in the learning and teaching process. Lastly, some constructive suggestions are raised on how to reform current English writing testing and English teaching.

**Key words:** writing template; college English writing proficiency; empirical study

(Edited by Jim and Chris)