

## 论高新区科技创新文化与地域文化的融合机制\*

东北大学科学技术与社会研究中心 罗玲玲\*\* 罗桂英\*\*\*  
沈阳建筑大学文法学院 张 嵩\*\*\*\*

**摘 要:** 本文探讨了高新区科技文化与地域文化的融合机制问题,在高新区建设的不同阶段,创新文化与地域文化起到了不同的作用:在早期,科技文化强势导入机制起着决定性作用,中期,地域文化缓慢渗入机制渐渐发挥作用;到了高新开发区的中后期,需要启动特色优势互补融合机制。

**关键词:** 高新区 创新文化 地域文化 融合机制

### 一、引 言

高新技术开发区是近年来发展起来的高新技术产业区。高新区不仅是知识、技术和人才高度密集的特定空间地域,也是促进科学与经济结合的一种新的社会组织形式。我国高新区在创业初期,主要靠政府的优惠政策等外力推动而形成和发展。随着市场经济环境的成熟,民间协调能力的增强,民间组织应代替政府,发挥直接促进产业集群发展的主导作用。民间组织的成长不是靠行政权力开辟道路,而是依赖环境的优良,如果缺乏创新的文化基础就会制约自主创新能力,因此迫切要求在文化等软环境上迈上一个新台阶。

很多学者在探讨硅谷的创新模式时,都肯定硅谷的创新文化的作用,但也指出这种创新文化深深植根于当地的地区文化,是最难以复制的因素。只有根植于当地文化中的园区创新文化才是永久的,才能对高新区的发展产生持久稳定的促进作用。我国高新区的建设因空间、历史等各种原因,不同的高新区逐渐形成了具有不同特色的高新区文化。本文在实地调研和理论分析的基础上,以高新区建设的发展阶段为线索,力图概括出高新区科技创新文化与地域文化融合的机制,加深对我国高新区文化建设的理解。

### 二、高新区科技创新文化的优势导入机制

我国高新区是由政府主导的,自上而下以优惠的政策迅速建立起来的一片集中区域。该区域不可避免地与当地的地域文化相碰撞。高新区在建立初期怎样与园区内原有的地域文化进行融合,是高新区创新文化建设遇到的第一个问题。

融,和也;融融,和乐也;融,又有化解和犹通的含意。融合一般指几种不同的事物合成一体,文化的融合(Synergy),即指不同文化间在承认、重视彼此间差异的基础上,相互尊重、相互补充、相互协调,从而形成一种你我合一的、全新的文化。这种统一的文化不仅具有较强的稳定性,而且极具“杂交”优势。高新区文化融合涉及到不同文化群体的融合,工作文化与生活文化的融合,科技文化与人文文化的融合,

\*本论文系大连高新技术产业园区管委会资助课题:大连高新区文化建设问题研究(课题编号:2004-0-1-513)的阶段性成果。

\*\*罗玲玲,哲学博士,东北大学科学技术与社会研究中心教授,博士生导师;主要研究方向:科学创造方法论和创新管理;通讯地址:沈阳市和平区文化路三号巷11号东北大学文法学院,邮编:110004。

\*\*\*罗桂英,东北大学科学技术与社会研究中心硕士研究生;通讯地址:沈阳市和平区文化路三号巷11号东北大学文法学院,邮编:110004。

\*\*\*\*张嵩,哲学硕士,沈阳建筑大学文法学院副教授;主要研究方向:科学技术哲学;通讯地址:沈阳市浑南新区沈阳建筑大学文法学院,邮编:110168。

外来文化与中华文化的融合,东方文化与西方文化融合等复杂的情形,具有特殊性。在高新区建设的早期,文化融合更多地表现为创新工作文化的导入影响生活文化,即高新技术创新精神主导区域文化的机制;高科技人才与本地人才的汇合,体现出高新技术人才引领地域文化的强势影响机制;高新技术手段全方位应用于各个方面,形成高新技术手段支撑开放型园区文化的孕育机制。特别是作为园区创新主体的产业集群所代表的创新文化对地域文化的改造。

### 1. 高新技术产业创新精神改造地域文化的主导作用鲜明

高新区是高新技术产业的重要聚集地,在高新区建立初期,有一大批高新技术产业进驻。用创新文化优势导入机制导入创新文化,首先需要突出高新技术产业带来的这种创新精神,有意识地将这种创新精神融入到该区域,改造该区地域文化的主导地位。

首先,科技文明和科技创新文化对地域观念文化的影响巨大。

科学是知识体系,也是活动、建制和方法。科学文化的核心是追求真理的探索和具有创新精神。科学推崇科学实验和理性思维。技术是科学的应用,也是独特的实践活动体系,但技术的形态则比科学复杂得多,有工具、技能、知识、产品等。科学发现、技术发明、技术创新体现了人类文明的主要成果。可以说,科学技术是人类文明的标志和推动力。任定成(2005)认为“一定的文明塑造了一定的科学技术形态。”<sup>[1]</sup>而现代高科技也会推动地域文明的发展和进步。

陈依元(2003)在《试论科技创新文化内涵体系》中指出,科技创新文化是指在一定文化背景下,在科技创新实践中形成的有利于科技创新的思维方法、价值观和一系列文化要素的总和。认为科技创新文化内涵体系应包括理论与方法创新、战略创新、管理创新、技术创新、人才创新、环境创新和体制创新等七大创新。<sup>[2]</sup>

其次,高新技术和高新区创新文化全面地影响地域的器物文化。

高新区的产业是新经济的表征,科技含量高。高新区文化的本质特征是创新,创新是高新区永恒的主题,这是由高新区的高新技术特性决定的。刘志迎(2002)等人将新技术及其产业的特性总结为:高知识密集性、高度融合性、高度创造性、高投入性、高风险性、高收益性、高科技企业管理的高知识性、高技术产业的高先导性、对传统产业的改造性和高度社会渗透性。<sup>[3]</sup>

周波(2004)在《高新区与城市的互动发展》一文中把高新区定义为:一种规划建设的现代科研、教育和工业的综合体,包括市政、生活福利等配套设施,其任务是研究、开发、转化、生产高科技产品,促进研发成果商品化、市场化、产业化。<sup>[4]</sup>因此高新区并不是一个封闭的科研院或产业,它是一个行政区域,对该区域的教育、市政、生活都产生不可估量的影响。

上海张江高新区在器物文化的建设中,把崇尚科学、注重创新的新观念与优秀的传统文化很好地融合在一起,体现了园区文化与地域文化的优势互补。区内有精致如画的智慧广场、智慧门、诺贝尔湖等,引领着热爱科学的人在这里流连忘返。这样一些人文景观倡导和营造出一种非常浓郁的以崇尚科学为主题的创新出的文化意境和氛围,体现了张江自我设计的、传统与新韵并存的创新文化理念。

第三,科技创新文化极大地改变了地域的制度文化。

高新技术具有高度创造性和创新性,其发展不仅要求创新的文化氛围,而且本身来了一定的创新文化。在高新区发展初期,高新技术中蕴含的这种创新文化带着强势进入高新区,使高新区具有这种原始的创新文化。高新技术讲究效益的制度安排,具体影响到制度文化和器物文化。符合这种创新精神的制度安排,如办证一条龙服务设施和规定在各个开发区建立起来,改变了政府拖拉推委的官僚作风,节省了大量人力资源。

### 2. 高新技术人才大量引进根本改变地域人才结构

人是文化的主体,文化的融合必须以人为中介,通过人思维方式、行为方式、价值观等方面来实现。

在高新区,创新人才是传播创新文化,把创新文化优势导入该地区,改变园区内原有地域文化的主要力量。高新技术产业的发展主要是依靠高级人才,他们运用自己掌握的知识和智能进行技术创新,给产品带来高附加值,使之成为高科技企业竞争优势的主要源泉,因此高新区往往是高级人才的聚集地。高新区内的创新人才有其特殊性,不仅是创新文化的代表,更是一种文化资源。充分运用创新人才的带动作用,加强对地域文化的强势影响是实现创新文化优势导入机制最重要的二步。

盖文启,王缉慈(1999)在《从硅谷的成功看中国高新区的发展》一文中指出,硅谷的成功是因为:

(1) 区内的大多数人都具有勇于冒险、不断进取的独特思维方式。

(2) 硅谷的创业者在失败时,丝毫没有羞辱感,而区内的人们在对待失败时,大都十分冷静,不会冷嘲热讽,而是给予积极地帮助和支持。

(3) 区域内劳动力在区内公司间频繁的流动性。

(4) 区域内各行为主体之间存在令人吃惊的合作文化和精神。<sup>[5]</sup>

高科技的创新特性决定了从事该领域研究的人的精神品格和行为方式。正是由于带有上述行为方式的人进入高新区,带来了新知识、新的思维方式和新的风格,在他们与本地人才的融合过程中,体现出了一种引领当地文化发展方向的趋势。在调研中我们了解到,很多高新区有来自各个地方、地区和国家的创新创业者,这些人中的大部分是新型知识分子和高素质人员,带来了各个国家和地区的先进的文化和思想。如张江开发区内有4.8万青年人口,平均年龄32~33岁,很多企业从业人员的平均年龄甚至更轻。这样一个充满青春活力的群体,富有创造激情,崇尚创新,代表着未来,代表着希望。他们的一些生活理念、文化理念引导着时尚,是当地时尚文化的代表。使张江园区文化体现了青春洋溢,时尚性的特征。苏州高新区内的原有居民,文化素质相对较低,苏州高新区非常重视对当地农民的观念引导,其园区管委会对农民实行两富——富口袋不如先富脑袋的政策,并组织“千人访百企”活动,不断提高他们的文化素质,鼓励他们进行文化创新,接受高新技术带来的新观念。而高新技术企业中的人才素质则给他们树立了榜样。

企业是创新的主体。高新技术企业有些已经改变了传统工业由领导、技术人员和工人组成的三角形结构,变成了由技术人员占居主导的结构。加之外企和台商企业的存在,产业中存在着工业文明与农业文明、工业文明与后工业文明,外国文明与中国文明、大陆文明与海岛文明,沿海文明与内地文明等多种文化的碰撞,不仅追求速度和效率的行为文化会约束每一个人,一个宽松的创新观念和制度文化也需要建立起来。在这个过程中,创新文化会遇到一切不适应这一变化的传统地域文化的抵抗,如有些高新区政府化倾向加强,便是受地域传统的行政文化影响。越是政府化的高新区,行政体制越强,也就越不开放;越是公司化的高新区,就越开放,越国际化。如张江高科技园区领导小组办公室,又称为张江集团有限公司,其领导办公楼颇像微软,完全开放,自由进入;迎客送往一改中国的传统,十分国际化。

### 3. 高新技术手段支撑开放型园区新文化的孕育

在我国,高科技企业主要是指从事信息技术、生物工程技术、新材料技术、宇航技术、辐射技术等高科技领域的企业。高新技术具有快速、全面传播并获得文化信息的功能,其中高新技术中的信息技术的迅猛发展,为获得和传播文化提供了极大的便利性。作为高新技术密集的高新区,充分发挥了高新技术的优势,利用现代化的计算机技术、通信技术、网络技术等,形成文化传播网络,将外来文化导入园区,建立开放型的多元园区文化。

研究者们普遍认为开放性的文化与创新性之间存在着密切的联系,“对文化刺激的开放”被阿瑞提(1987)认为是最为重要的“创造基因”。<sup>[6]</sup>开放性的文化有利于创新行为的产生,当不同的文化给有天赋的人带来新的刺激后,这些人就增加了以前从未想到过的创造综合的可能性。罗杰斯(2001)认为文化环境的开放性和进取性是激发创造力的先决条件,“一个在整体上是被动而墨守传统的民族,是不会有能力面对愈来愈大量出现的问题的”。<sup>[7]</sup>封闭意识和保守心态束缚了人们的思想,有碍于创造力发展,因循守旧

的文化观念与创新活动所需要的开放性和开拓性文化特征是根本相悖的。

如在张江 25 平方公里的园区内，入住企业几千家，从业人员 4 万 8 千人。这些从业人员，不仅有来自沿海、内陆等祖国各地的，还有来自北美、欧洲、亚洲等近 50 个国家的投资者。他们中有金领、银领、白领、粉领和蓝领等。他们有着不同的文化背景，不同的宗教信仰，不同的追求，使张江成为不同区域，不同种族，不同国家文化相互交融、激荡、相容发展的一个园区。张江通过科技赋予当地文化以新的内容，并以信息为支撑，把现代文化种类加以推进和发展，缔造了张江文化多样性和多元性的特征。所以说张江开发区文化充分利用了科技优势，具有强大的技术支撑。因此上海报纸以“文化爆破张江”一文来描述张江开发区的文化建设。

### 三、地域文化深层次渗入机制

高新区在初级阶段，在建立一种创新文化的初步模型以后，随着高新区创新文化建设进入中期，地域文化的影响逐渐显现。地域文化是高新区原有土地上世代生长的文化，俗话说“一方水土养一方人”，它体现在每一个人身上，从思维方式到举手投足；渗透在每一寸土地上，从器物到风俗。地域文化对科技创新文化的影响不是急风暴雨式的，而是通过生活方式慢慢渗透的。

地域文化深层次渗入机制，既有好的文化传统的继承，也有不好的文化传统对园区创新文化的改变。在这其中，政府和企业的意识和观念十分重要，怎样善于吸收地域文化中的创新因素、传承地域人文环境的特色文化内涵，弘扬地域精神品格，来营造良好的创新创业环境是个新的课题。一旦处理得当，地域文化深层次渗入机制就会丰富第一个阶段的创新文化内涵，使园区文化深深根植于这个地区的区域文化之上。地域文化深层次渗入是一个缓慢的、长期的过程，是创新文化与地域文化融合最重要的一个阶段，也是我国高新区现阶段关键的一步。

#### 1. 地域文化经过吐故纳新融入科技创新文化

地域文化最终形成，并作为传统文化、社会心理传承下来，是多种因素共同参与的结果。在传承的过程中，人们根据各自时代特征，又不断地去创造传统，使地域文化的内涵不断更新。因此，地域文化也不是一成不变的，它也会随着当地政治、经济、人文和其它社会因素的发展而改变自己的内涵。可见，地域文化的形成和发展是一个不断沉淀和积累的过程。一个民族、一个国家、一个地区，其历史越悠久，文化传统也就越深厚。任何一种地域文化都有其有利于创新的一方面，也肯定有阻碍创新的因素。奥托·卡尔特霍夫(1999)的观点是“从文化与环境的角度看，创新的最佳方法是不存在的。如果有的话，那么一种文化必然优于其它文化。”<sup>[8]</sup>在中国传统文化中也同样存在着创新的因子，充分吸收其精华的部分，去除不利于创新的保守因素，也是高新开发区发展中必然解决的问题。

例如，上海是一个国际化、包容性、多元性的城市，长期受海外和外来移民的影响形成了海派文化。海派文化的包容性、开放性和多样性为高新区的技术创新提供了很好的文化环境。张江高新区很好地融合海派文化地创新因素，将海派文化这种竞争意识、开放胸襟、开拓精神、宽容心态等文化因子融入园区文化体系之中。海派文化是张江创新文化的重要来源，它的成功很大程度上得益于上海这种大文化背景。但是另一方面，海派文化也存在不利于创新的思想观念。一般来说在创业初期，人们比较爱创新和冒险，一旦创业取得成功以后比较容易夜郎自大，固守上海地域，不再开拓进取。张江高新区在文化建设时，尽量减少这种不利因素对园区的影响，提出“鼓励创新，宽容失败”的园区价值理念。

东北人大多是外省移民，在创业的初期，具有较强的冒险精神。由于东北地区土地肥沃，物产丰富，人口较少，人们的性格敞亮、豪爽，但又因为生存压力不突出，人们容易安于现状，缺乏对新事物的敏感和认知，缺少创新求变的愿望和能力。因此，东北地域文化中鼓励创新的因素与中庸、保守、安于现状的文化积淀同时存在，怎样重新激发出开拓、进取的创业意识，对高新区建设来说是个新课题。长春高新区

在“家”文化的建设中,以最高领导者不断学习进取的精神带动开发区的各级管理者追求新知识、新境界,塑造了开发区管委会的文化氛围。

## 2. 传承地域人文特色吸引科技人才荟萃

我国大部分高新区,硬环境设计中还没有体现文化的内涵,还缺乏文化氛围的导入。尽管一些建设较好的高新区在交通、休闲娱乐设施,以及绿地等硬环境建设中已经融入了更多的文化关怀,但目前绝大多数高新区在硬环境建设中的文化氛围还没有充分凸现,在高新区的区域规划中或者被忽视掉了,或者没有给予应有的重视。高新区怎么传承地域人文环境的特色文化内涵,建设有地方特色的园区文化,吸引海内外投资创业者,是高新区创新文化与地域文化融合的一个重要方面。

传承地域人文环境的特色文化内涵,从表面上看,似乎与创新文化建设没有很大关系,但却是“功夫在诗外”。实质上,地域文化特色具有巨大辐射力和影响力,吸引着众多高科技人才和投资创业者,使高新区成为人才荟萃之地。科技人文等地域文化因素是人力资本形成重要的因素之一。人是生产力中最活跃的因素,离开具有高素质人才的积极参与,高新区创新文化就不可能形成。如上所述,这些人才具有创造性强的特点,不愿意墨守成规,为园区创新文化的产生提供了很好的条件和可能性。

苏州高新区,是一个以地域人文环境中的特色文化吸引投资者的成功范例,苏州高新区之所以成为海外企业的投资热土,一个重要原因就是其深厚的文化底蕴和开放兼容的文化风格。它以自己的地域特色吸引了众多投资者,尤其是台商,对苏州的人文景观和人文气息更是情有独钟,青睐有加。日本野村综合研究所曾对苏州高新区作出评价:“中国最具魅力的开发区”。

苏州开发区为了吸引更多的国外投资者,采取了举行特色的文化活动,学习当地优秀企业的文化理念,做好特色文化的宣传工作等措施。比如,苏州高新区引进著名作家陆文夫、徐卓人(2004)等多位作家,成立了中国作家枫桥文学创作基地,以文学的形式,对当地古香古色的建筑和风景进行具有文学色彩的描述,给投资和创业者留下深刻的印象。他们充分意识到“必须保持文化上的多元化,”越是吸收一切外来的优秀文化“越要有自己的人文精神和本土文化”才能打造具有地方特色的开发区文化。<sup>[9]</sup>

## 3. 弘扬地域精神品格的提升园区文化生活质量

除了观念上传承地域人文特色,吸引投资创业者之外,高质量的文化生活也是重要的一方面。硅谷不仅以高技术著称,同时以高质量的生活闻名遐迩。从特色的地域文化角度看,高新区还需要在园区人们的生活中弘扬地域的精神品格,提升文化生活质量。

来高新区投资的创业者与受地域文化的吸引而前来观光旅游的游客不一样,以地方特色文化吸引众多投资和创业者之后,接下来有怎样使他们在高新区长久安居下来的问题。要解决这个问题,就要为他们营造优越的生活环境,良好的工作环境,使人产生心理上的安居感和归属感,形成园区意识和园区凝聚力。

每一个地域都有自己的文化特色,我们把每一个地域的文化特色,再进一步凝炼为一种精神品格,注入园区生活中,提升文化生活的质量,“群聚效应”和“品牌效应”才有可能发生。因此,高新区在园区文化生活中,要弘扬地域的精神品格,使被吸引的投资创新者,在生活中实实在在地享受到他们向往的这种特色的人文环境。如今,园区的特色文化环境的建设将越来越成为吸引企业落户的主要因素。“就《全球财经观察》走访的众多张江高科技园区里的中小企业来看,‘群聚效应’和‘品牌效应’成为这些企业落户在张江的两个最主要的原因。”

地域文化的渗透并不是可以选择的,因而地域文化的消极面也有可能在新园区文化中存在。对于这样的文化,很多高新园区并没有提高警惕,没有对其进行有意识的防范,甚至对其已经熟视无睹。最近,中关村被指有衰落的迹象,其中之一就是对作为高新园区发展源头的小企业的生死和迁入迁出漠不关心,一切重心都放在已经成熟的大企业、知名企业上。这种现象固然和园区的战略有关,但是这也是地域文化渗透的结果。北京古为皇城,今为首都,向来是个大气的城市,但是同时也造成了这个城市的优越感,对

小事物缺乏耐心和关注。中关村并没有注意到这一点，因而造成对小企业的不重视。

#### 四、结 论

由于中国的高新园区大都属于非自然形成的产业和行政区域。科技创新文化的迅速植入带有很大的强制性，如若与地域文化不能有机地融合，便会水土不服；如若被传统的地域文化完全吃掉，科技创新文化便会名存实亡。只有两者有机融合，才能促进创新文化的健康发展。

##### 1. 科技创新文化与地域文化优势互补是趋势

经过科技创新文化的迅速导入和地域文化的缓慢渗入两个阶段的融合，高新区基本上创建了具有一定地域特色的创新文化，于是，高新区创新文化与地域文化融合进入了一个新的发展阶段，即高新区创新文化建设完善期。

产业集群发展成功模式是基于地域的自然环境、历史环境和发展环境。当后两者的资源都用到极致之后，就愈发需要前三者的作用。在这个新阶段，政府的作用渐渐淡化，产业文化的作用更加凸现。需要产业有意识地发现创新文化与地域文化这两种文化的优势和特色，做到以特色优势互补融合。

##### 2. 传统与时代共生的观念文化重建是关键

科技创新文化与地域文化优势互补，具体体现在运用和谐发展的观念文化重建机制，特色与共性统一的制度文化打造机制，传统与新韵并存的器物文化塑造机制，来谱写园区文化新韵。

这其中，观念文化重建是关键。高新区的发展到一定规模，必然遇到经济高速发展与生态环境的矛盾，而东西方两种文化的协调发展是解决生态问题的根本途径。注意挖掘传统文化中蕴含的丰富价值理性，将之与技术的工具理性结合互补，进而构建起和谐的文化体系，对于以科技文化为主体的高新区来说显得格外重要。只有这样才能处理好人与自然、个人与社会、物质生活与精神生活、短期效应与长远利益的关系，高新区才能实现可持续发展。

#### 参考文献：

1. 任定成主编：科学人文高级读本（第二版），北京大学出版社，2005.08：267
2. 陈依元：试论科技创新文化内涵体系，宁波大学学报（人文科学版），2003（4）：32-36
3. 刘志迎、王昶、周彬：[高新技术及其产业的10大特性]，深圳：海天出版社，2002：1-10
4. 周波：高新区与城市的互动发展，云南社会科学，2004（3）：50-54
5. 盖文启、王缙慈：从硅谷的成功看中国高新区的发展，中国工业经济，1999（12）：38-39
6. [美]S.阿瑞提着，钱岗南译，创造的秘密[M]，沈阳，辽宁人民出版社，1987：402
7. 转引自司晓宏：文化、教育与民族创新——兼析近代以来中华民族创造力衰微的原因，教育理论与实践，2001，Vol.21（8）
8. [德]奥托·卡尔特霍夫、[日]野中郁次郎着，赵楠、方小菊译。光与影——企业创新，上海：上海交通大学出版社，1999：132
9. 徐卓人编着：枫桥，百家出版社，2004.08：164

（责任编辑：杨帆、陆军香）