

## 区域发展模式的成本、风险及选择<sup>\*</sup>

郭艳辉

(邯郸职业技术学院经济系, 邯郸 056001)

**摘 要:** 今年发生在南方的雪灾凸显中国产业布局成本高、风险大, 区域经济发展不平衡。破解难题需要调整经济布局, 减少经济发展的显性成本, 特别是选择集群发展战略, 作为实施主体功能区规划的微观组织基础。

**关键词:** 雪灾; 风险; 区域经济; 集群

2008年初在中国南方发生的严重雪灾, 波及20个省(区), 因灾直接经济损失超过1500亿元。这场灾害值得总结和反思的方面很多。从经济发展模式和战略的角度看, 中国高速增长下长期存在的结构难题又一次凸现出来: 高成本的工业化和区域经济发展模式, 造成中国经济的脆弱性和不平衡性, 极易因为某些诱因, 引发系统性风险。

### 一、区域经济发展的成本- - 风险分析

#### (一) 经济布局的成本分析

经济地理和经济发展理论认为, 区域经济演变的轨迹是由经济空间布局主导的。从经济布局形成的实际过程看, 可分为自然布局、人为布局和自发布局。自然布局是利用环境和资源条件, 尽量减少运输成本的空间格局, 比如在煤矿附近建立煤炭加工产业, 利用水运通道, 沿途兴建城市及港口等, 这是最早的经济布局; 人为布局主要在组织和层级之间进行, 往往是以政府为主体做出的决策, 如我国在计划经济时代进行的三线建设, 在中西部形成了多个老工业基地; 自发布局则是由市场的无形之手引导的“人之行动且非意图或设计的结果”, 这种布局在改革开放后比较常见, 比如自然资源匮乏的浙江、广东等地形成大量产业集群, 没有金属资源可以成为“五金之都”、没有木材可以成为“家具之都”等等。

我们可以把经济布局的成本划分为两大类: 显性成本和隐性成本。流动性比较强的要素, 如原材料的生产、运输, 劳动的成本, 资源性要素的开发成本虽然流动性低, 但很容易以数据表示出来, 都可视为显性成本; 而流动性较差的要素如: 地方政府管理体制、企业经营机制以及历史人文传统等, 其对于经济发展的影响并不能直接用数据说明, 可视为隐性成本。一般来说, 自然布局基于自然开发、物流等显性成本的节约, 人为布局基于经济发展战略, 会产生制度、组织和管理等隐性成本, 自发布局则相对复杂, 是经济主体在自然布局、人为布局和自发布局之间的权衡和选择, 也就是在自然、物流成本、制度、组织和管理成本进行的成本—收益计算, 进而形成成本转化和抵消的问题。1980年以来, 中国实行对外开放战略, 从以“三线”布局为重点转向经济特区和东部沿海开放布局, 这可以看作是人为布局的调整。这一调整和渐进式改革策略引导生产要素在全国范围内进行自发布局。目前以京津冀、长三角和珠三角三大经济圈为增长极, 业已形成全国性的产业大分工, 如北煤南运、西电东送等。这种产业布局的演进是东部地区经济迅速发展的空间机制, 但是, 毋庸置疑, 这一机制的实质是经济主体(个人、企业、地方政府)试图通过

<sup>\*</sup> 本文系邯郸市社会科学重点项目“邯郸市经济发展与中小企业集群联动机制分析”(项目编号: 200713)的阶段性成果。

【作者简介】郭艳辉, 女, 河北昌黎人, 经济学硕士, 邯郸职业技术学院讲师; 研究方向: 网络经济、区域经济与金融。

自发的产业分工方式来规避隐性成本：制度、组织和管理成本，而这种自发分工的代价是显性成本大大增加。<sup>[1]</sup>表现主要有：

1. 三大经济圈开发强度过大，经济优势难以对冲自然成本。比如，北京人口密度已经远远超过纽约、巴黎、伦敦等，水资源严重匮乏，天津的开发强度为 25%，上海、东莞和深圳的开发强度分别为 29%、38% 和 40%。而日本的三大都市圈开发强度仅为 15%，巴黎地区也只有 21%。<sup>[2]</sup>

2. 物流成本大大增加。根据数据测算，中国铁路货运最具比较优势的里程在 80~120 公里；公路货运最具比较优势的里程在 45~60 公里。目前的产业布局显然已造成运量巨大，运距超长，流通产出率低。同样是产出 1.4 万亿美元的 GDP，中国的货运周转量是 5.4 万亿吨/公里，美国是 1.4 万亿吨/公里，日本只有 0.5 万亿吨/公里。<sup>[3]</sup> 运输的低效率直接导致运力紧张，运价高涨，而且造成对交通设施的过度需求，继而付出更高的道路占地成本，浪费极为稀缺的土地资源。

3. 人员流动成本过大。中西部和东部沿海地区的发展落差导致人力资源与就业机会跨空间配置，加之东部地区并没有对大部分贡献巨大的外来人口给予子女就学、就医、社保等方面与当地人的同等待遇，导致远走他乡就业的人们在异地没有归属感，不得不支出巨大的春运返乡成本。如此成本高昂的区域发展模式一旦经过突发事件，例如雪灾的叠加放大，就会迅速演变成经济社会风险。

## （二）区域发展不平衡的风险分析

1. 自然风险。可分为自然资源的开发风险和自然灾害风险。东部三大经济圈的水、土地、能源等资源都面临着难以为继的困境；中西部的自然资源，特别是煤炭等矿产资源过度开发，造成大量矿难。对生态环境的透支导致干旱、台风、雨雪冰冻等自然灾害频发，如果集中于东部发达地区，就会引发一系列次生灾害，极易造成经济系统瘫痪的风险。此次雪灾的多米诺骨牌效应正是起于大雪压断电缆导致电网中断，电网中断导致京广铁路南段瘫痪，铁路瘫痪又导致电厂急需的煤炭无法运抵，加之公路和机场冰封，物资、人员流通受阻，煤、电、运秩序陷入混乱。尽管依赖于工业化的现代经济的脆弱性并非中国现代化进程所独有，但是高成本的工业化和区域经济发展不平衡无疑成倍放大了灾害的风险。

2. 社会风险。近 10 多年来，每年规模不断递增的春运是中外历史上罕见的“人口大迁移”，今年遭遇雪灾，上百万旅客滞留车站、公路，不得不等待救助，甚至造成伤亡事故，已构成极大的社会风险。更为严重的是，劳动力价格偏低、城乡户籍壁垒、社保缺失等问题使东部地区充分享受“人口红利”的同时，把人口和社会发展的成本留在中西部农村地区，结果是强化城乡二元结构，加剧区域差距。由于大批青壮劳力流失，造成农村地区人力资源贫乏，剩下的多是老人和儿童，老人难以老有所养，儿童难以幼有所长。据全国妇联调查，因父母在外打工而成留守儿童的占全部农村儿童的 28.29%，平均每四个农村儿童中就有一个多留守儿童。<sup>[4]</sup> 他们的教育和成长面临严重缺失，这种代际断层积累的社会风险如不及时纠正，若干年后将造成严重影响。

3. 国防风险。从国防安全的角度看，经济重心过于集中于东部三大经济圈使得国防战略和战时经济社会系统面临极大风险。1999 年美国智库兰德公司设想了一份对中国的战争计划，其中有炸断若干条铁路运输干线的桥梁、电网，导致南北运输瘫痪，民工滞留南方城市，生活无着，社会动荡，南方经济中断，从而导致台海战争告负。这一点穴打击的思想与雪灾中断电力、堵塞交通的结果基本如出一辙。<sup>[5]</sup> 一旦发生战争，目前的产业布局和区域发展模式很难为沿海地区提供足够的防御纵深。居安思危，在分享了经济增长的人口红利、资源红利之后，还有什么红利可以消解今天的经济结构难题？

## 二、集群战略选择 - 改变区域经济发展不平衡

笔者认为，破解区域发展难题，重要的是分析改革开放后三种空间布局的演变和互动机制。东部沿海地区资源缺乏，运输成本大，这是显性成本。但是，区域政府以开明的政策和制度安排，迅速承接对外开

放战略,降低制度、组织和管理等隐性成本,低到可以吸引自然资源、资本、劳动力等流动资本的时候,人往高处走,水往低处流,流动性差的制度、文化和组织资本聚集在特定空间,形成社会资本,引导企业自发聚集,共享技术、知识、制度等要素,在相对集约的空间中创造出完整的产业网络和大量的就业机会,以产业集群的组织红利对冲自然成本和物流成本,这是形成三大经济圈的空间组织机制。以集群这种组织创新赢得企业、产业、区域、国际竞争力,已是世界经济发展的大趋势。因为大规模的基础设施可以大幅度减少经济体之间的时间距离,但是并不能有效地缩短它们的空间距离,空间集中仍旧是组织获得竞争优势的不二法门。日本在面积狭小的平原国土上,以汽车、电子等制造业集群为核心,形成三大都市圈的空间结构,在每个都市圈中,由于各企业间构成完整的产业配套体系,使得物流内部化,平均运距大大降低,生产成本和交易成本都可作到尽量节约,在最短的空间距离内实现供需平衡。日本所有的工业空间只有1600平方公里,而中国工业空间则占用了5万平方公里。数据显示,在对75个国家竞争力进行评价的指标体系中,“产业集群的普遍性和深度”指标中国排名第39位,低于同是发展中国家的巴西(32位)和印度(24位)。<sup>[6]</sup>这种落后,首先表现为区域经济发展不平衡,其次为集群区开发强度大,效率低。人为和自发布局通过集群契合,区域经济发展,而集群发展不均衡,背离自然布局,各种资源不经济地超长距离配置,导致区域发展不均衡。即使在集群较发达的长三角,2005年工业用地平均产出率约为2亿元/平方公里,只有国际工业用地平均产出率的1/80。<sup>[7]</sup>中国区域发展模式亟待改变。

“十一五”规划明确实施全国主体功能区,这标志着人为布局出现重大调整,将来中国经济布局将不仅仅以三大经济圈为增长极,而是形成“井”字型结构:由东部的三大经济圈在沿海形成的线,和内地京广铁路沿线城市圈两条南北线,和陇海线城市圈,以及长江经济带两条东西线交织而成。这一规划的实施,将极大地改变区域经济发展不平衡的状况。但是人为布局的效果如何,必然受制于既有的自然布局特别是自发布局的演变机制和路径,核心的一点,如何引导经济要素向“井”字型区域内有效配置?笔者认为,实施的关键在于微观组织“落地”。换句话说,就是如何降低内地的隐性成本。这就涉及到集群红利问题。集群归根结底是一种生产组织方式的创新,当刚性的大而全、福特制的生产方式难以应对变化了的市场环境,市场主体就会自发产生弹性的集群组织来对冲原有生产方式的成本,产生组织红利。马克思强调生产力和生产关系的互动要与生产方式这个中介环节相适应,正是洞见了这一点。企业产权的变更不是改革的目的,生产组织方式转型才是经济发展的关键。在“井”字形区域内,大量的老工业基地已构成初始的预付资本,如果选择集群战略,优化产业和企业组织,以组织红利来抵消制度和管理成本,就有望实施主体功能区规划。笔者所在的邯郸市,地处京广铁路和京珠高速公路沿线,恰位于京津冀边缘和晋冀鲁豫四省交界区域中心,凭借区位优势,已逐渐形成若干原发性产业集群,如冶金配套、农产品等,而作为老工业基地,其原有计划体制下形成的纺织、陶瓷、煤炭等优势产业,尽管面临着国企改制等社会成本,但是完整的产业链、熟练的技术工人、广泛的市场联系仍旧构成重要的社会资本,地方政府正在大力推进集群战略,依托大企业,促成市场导向的分工和协作体系,打造新型产业集群。这在老工业基地已不少见,如辽宁辽源袜业、天津自行车制造业集群都是依托国有企业的“原预付”资本,在90年代中后期国有企业改制、退出市场后,众多民营企业进入、发展,逐步形成产业集群,这显然有别于80年代资源禀赋、专业市场、外资嵌入等先发型集群模式。

### 三、结论与建议

雪灾把长期区域发展的高成本模式显性化为经济社会风险,再一次提醒我们,人为布局应与自然布局、自发布局和谐统一,才能有效降低区域发展的自然和物流成本,实现集约型经济增长。集约型经济增长方式必需以产业集群为基础,集群的实质是能够吸引资本、技术、信息、劳动力等要素不断涌入,并且嵌入于特定地理空间的“区域-网络”立体式产业组织,因此这种组织的落地是撬动区域发展不平衡的支点。从

中国国情看，区域政府的意识、政策、制度偏好构成集群产生和发展的决定性因素。目前的现实问题是，在工业基础并不薄弱的“井”字型区域内，是否有条件降低隐性成本，促进大量被视为改革成本的国有企业转型、升级为产业集群，从而走出低成本的区域均衡、可持续发展之路？依据实践和研究，区域政府是实施集群战略的关键。从区域发展的角度看，需要做到：

宏观层面，进一步解放思想，企业无大小，产业无高下，从战略上培育创业环境，加快小企业发展。一些地方政府视传统产业为夕阳产业、亏损国有企业为政府包袱，而热衷于上大项目、搞开发区，这是对集群战略的误读。波特认为，“可以通过制鞋致富，也可以种庄稼致富，只要是用先进的方法从事这些行业……集群都是好的，不应干扰市场，扭曲竞争，而应去寻找制约集群发展的因素，着手加以改进。”集群发展初期，关键是放松管制，降低进入门槛，鼓励小企业发展，假以时日，一些产业和企业会在竞争中整合原国有企业的技术、人才、信息等要素，自发组织为集群方式，形成低成本的比较优势。

中观层面，区域政府应以建立和完善小企业服务体系为核心，切实加强地方性公共产品的有效供给。这是集群升级的关键环节。集群企业多为小企业，市场能力弱，如果没有地方政府提供一系列公共服务，单个企业很难获得竞争优势，极易陷入低水平过度竞争，甚至会耗散成本优势，导致集群衰落。地方政府和行业协会应在基础设施、品牌、融资、征信、技术、信息、人力资源培训、市场拓展等方面提供系统支持，促进企业间、企业与政府、及其它机构间要素整合，变比较优势为竞争优势。可以完善担保体系，协调地方金融机构，如城信社、农信社向小企业提供小额贷款，同时整合金融机构、政府职能部门的登记、咨询、年检系统，建立小企业征信网络，缓解融资难题。可以区域品牌的形式举办产品、信息发布会，允许没有品牌的小企业使用区域公共品牌，待培育出品牌后，政府的准公共品牌再行退出。

微观层面，鉴于国企改革进行多年，很多企业已被动退出，今后应对国有企业进行分类，重点完善企业退出机制，引导企业存量要素集群化配置，而非简单的一卖了之、一放了之。第三意大利的普拉托集群模式可资借鉴。普拉托的毛纺业由盛而衰后，一批企业退出，而企业主们在解雇工人时，以机械和工具作价支付工人工资和辞退金，鼓励工人利用旧设备创办家庭作坊，生产方式迅速从垂直一体化向社会网络化转变，逐渐形成小企业集群，存量资本转化为社会资本，重获竞争力。对于技术上生产环节多，易实现纵向分离的产业，可以在不变更产权的前提下，将配套业务分立，结合引进新技术，把“大而全”的生产组织转型为“小而精，小而专”的网络组织，从而盘活存量资产，快速发展。对于需要搬迁和调整的大企业和工业区，可以制定产业集群的发展规划而有目的地搬迁，这也是发展产业集群的良好时机。例如邯钢与宝钢合资生产特种钢，规划新厂区，可以这一区域为中心，吸引冶金配套企业进入，为发展成为冶金制造业集群创造条件。

国企改制形成的后发性集群，市场空间趋小，发展难度很大。因此，更需要加快体制改革，力促民间创新，降低制度和组织成本，创造就地就业机会，这是促进区域经济均衡发展，增强经济社会系统抗风险能力的关键。

#### 参考文献：

- [1] 皮建才. 经济布局的成本问题[N]. 经济学消息报, 2005-05-20.
- [2] 定军. 全国“主体功能区”政策解读[N]. 21世纪经济报道, 2007-12-19.
- [3] 刘良. 高成本的“产业大分工”[N]. 经济学消息报, 2005-04-15.
- [4] 全国妇联未成年人家庭教育和农村留守儿童状况调查[EB/OL]. (2008-02-27). 中国发展门户网：[www.chinagate.com.cn](http://www.chinagate.com.cn).
- [5] 戴旭. 特大雪灾带来战时警示[N]. 环球时报, 2008-02-15.
- [6] 王缉慈. 我国制造业集群分布现状及其发展特征[J]. 地域研究与开发, 2003(6).
- [7] 陈周锡. 长三角建设用地几近极限[N]. 经济观察报, 2007-12-10.

## Cost, risk and choice on regional development model

*GUO Yan-hui*

**Abstract:** This year the snowstorm in the south highlights Chinese industrial layout the high cost, high-risk and regional economic development imbalances. The key of ways to solve the economic problems need to adjust the layout and reduce the dominance of economic development costs, in particular choice of cluster development strategy, as the main function of planning the implementation of the micro-organizational basis.

**Key words:** snowstorm; risk; regional economy; cluster

(责任编辑：陶娟)